

ר. בצל שם טוב על התורה עם פירוש ממחבר הספר בלבבי משכן אבנה (ע' קצב-הג')



- פנימיות עניין חנוכה
סוד הגניזים
שתי בחינות בסיס פך השם
סוד המחלוקות בין ב"ש לב"ה בסדר הדלקה, וככלויותם.
עומק העניין שהגם שטומה הותרה בציבור, הוצרכו לנו חנוכה.
תשובה על קושית הב"י
תנוועת כל האותיות אל האלף, ותנוועת האלף לשיללה עצמית.
הנצחון הוא גיליי אלופו של עולם
למעלה מכ' פסול, הוא פסול העליון אור הביטול.
שתי הבחנות הדלקה והנחה הם אמת, תנוועה ומנוחה.
בגiley הנס יש אור וחושן.
האין והיש שבמצות נר חנוכה.
רשויות וחובבה שבמצוה.
רשויות למעלה מחובבה
בימים ההם ובזמן זהה, יש אין.
הדלקת הנרות קיום ממש של עבודה שבביהמ"ק
בית ובחוץ, חכמה וכתר, אור וחושן.

פנימיות עניין חנוכה

על שורש הבריאה כתיב, בדבר ה' שמיים נעשו. הבריאה היא בסוד המאמרות, בסוד דבר ה'. ולמש"כ הכא שכל דבר ודיבור יש בו אלף, א"כ נמצא שהכח של הבריאה, שהוא כח עשר דברים, וכל דבר יש בו אלף. נמצא שהכח הבריאה שהוא כח הדיבור הוא כח אלף, וא"כ סוד ההתחדשות של כח התנועה הוא בכח אות האלף.

סוד הניסים

יש בעניין אלף כמה בחינות; הנה אות א' במילוי בגין נס. והנה מהות כל המועדים היא מהות של ניסים, כמו' שעשוה ניסים לאבותינו ביוםיהם ההם בזמן זהה. ובחינת 'לאבותינו', בח' חכמה, בח' אב בחכמה. ולפ"ז שעשה ניסים לאבותינו, היינו שהعلاה את החכמה לכתר, את בח' האב העלה אל האין. וכונду שנס מלשון לרומים, שהعلاה את הבחי' של אבותינו. בח' זו של העלה שייכת בכל נס ונס, הן בניסים הכלליים של הכנסת ישראל, והן בניסים הפרטיים של כל יחיד ויחיד, שמהות הנס היא בבח' נס לנוסס, ומהותו העלה אל הכתר.

כל תנועה ותנוועה שיש, האלף בתוכה. כלומר וישם בכך שני בח' א. שהאלף היא המנענעת את הכל, כל דבר יש בו אלף, [ובאמת כל תנוועה היא בח' של דבר] נמצא שכל תנוועה היא מכח אלף. ב. בח' יותר עליונה, שהאלף עצמה מתנענעת.

ארז"ל יוחושך ע"פ תהום' זו יון, שהחשיכה עיניהם של ישראל שהיו אומרים כתבו לכם על קרן השור שאין לכם חלק באקליק ישראל. וכך היסוד של הבעש"ט, אל תקרי אין לכם חלק אלא אין, לכם חלק באקליק ישראל. ולפ"ז הבן שמהות הנס היא העלה של החכמה, וזאת ע"י שהחשיכו עיניהם, בטול כח החכמה שהוא ראייה, ביטול בח' אבותינו, והتكلלות החכמה בעולם העליון יותר, באין. וזה כתבו לכם על קרן השור שהוא לכם חלק, באקליק ישראל. כי חלק ה' עמו הוא ההתדבקות באין, זהו הגילוי של מלכות יון.

אי' בغم' [מנחות צט]: שאל בן דמה בן אחוטו של ר' ישמעאל את ר' ישמעאל, כגון אני שלמדתי כל התורה יכולה מהו ללמידה חכמת יוונית, קרא עליו המקרא זהה לא ימוש ספר התורה הזה מפרק והגית בו יומם ולילה, צא ובדוק שעה שאינה לא מן היום ולא מן הלילה ולמדו בה חכמת יוונית. וביאור הדברים שמצד נקודת האין אפשר ללמידה חכמת יוונית. כתיב יפת אלקים ליפת והוא ישכן באהלי שם, יישכו באהלי שם, הוא גילוי החכמה עצמה. ו'יפת אלקים ליפת', הוא היופי של חכמת יון, והוא ישכן באהלי שם.

ונקדים לעין במחות היופי. לשון חז"ל בכתובות אין אשה אלא ליפי, האשה היא בח' מלכות, שורש מילת יופי י"פ בגין מלך. בעומק, כל השגה היא מהות של ראייה, עניין של יופי. היופי שבדבר שורשו בח' תפארת ופאר. [וכן יש בח' יופי מצד ההוד ואcum"ל] הראייה האמיתית שרואים דבר, היא ע"י הצליפות של כל הבח' שבו, שזו בוחינת תפארת, קו האמצעי, שכולל כל הגוונים.

אשת חיל מי ימצא, וביארו שזה נאמר על התורה ועל החכמה. וע"ז ארז"ל אין אשה אלא ליפי, [שהזה נאמר על התורה] שכל התורה אינה אלא ליפי. היופי הוא בח' תפארת, והאשה היא הכלி שכולל את כל

א . בצל שם טוב על התורה עם פירוש ממחבר הספר בלבבי מש肯 אבנה (ע' קצב-הג')

הגונים הנගלים בתית, בז"א. ושורש ההתכללות הוא ע"י כח האין בחינת אלף, כי עד כמה שזה יש, או אפשר לכלול את כל הגונים. אולם עד כמה שזה אין, שבכל תנועה יש את הניצוץ את האלף, ע"ז נכללים כל הגונים. וזה החשיכו עיניהם של ישראל, שהרי הדלקה הוא בזמן שלא יום ולא לילה, וכן של שקיעת החמה, שהוא הזמן של היופי, שככל הגונים נכללים בשמש. כי בזמן שההמש בשקיעה א"א להסתכל בה, הזמן שנגלים הגונים האמתיים שהוא היופי של השמש, כדיו שהוא בשקיעת החמה. ככלומר היופי מתגלת בנקודה של האין, ודיקא שם יש את גילוי של כלות הגונים.

אין תורה אלא ליופי, זה יופי שנגלה ע"י האין. אולם פשוט שאיןנו אין גמור, שבו לא שייך ראה, אלא מדובר בבחינת אין שהוא שורש של תפיסת היש, בבחוי והחכמה מאין נמצא, שע"י שהחכמה מדובקת באין, ישנה התגלות של היופי. יפת אלקים ליפת וישכון באהלי שם, היפת אלקים ליפת, היא נקודת היופי שתשכון באהלי שם, ומהותה חושך ע"פ תהום, חושך ואור ממשמים בערובביה ולא חושך כפשוטו. הזמן שהוא לא יום ולא לילה, בו נגלית נקודת ההתכללות של שנייהם, של האור והחושך, והוא גופא הבחוי של וישכון באהלי שם.

אבל הוא רק וישכון, לשון שכנות, ולא גילוי עצמי. בעומק כל 'שם' הוא שם של שלילה, ומצד השלילה אין בחוי של יופי, אין כלילת גונים, אלא העדר השגה. מצד החיצונית יש בבחינה של 'ישיכון באהלי שם', ודיקא מצד כך יש תפיסה של יפת אלקים ליפת, בחוי של יופי. וזה 'ישיכון באהלי שם' לשון של שכינה ומשן. אבל גילוי האין הגמור הוא רק בזמן ביטול המשכן, [משכן ומקדש שנקראים חד כמשמעותו] ודיקא ביום הביטול של המשכן והמקדש יש את נקודת הגילוי של האין. מצד היפת אלקים ליפת יש יופי, ויש שכינה, 'ישיכון' זו תפיסה ואחיזה בגונים של הדבר. משא"כ מצד האין, אין גילוי של גונים.

יש שני מעברים, מהיום ללילה ומהלילה ליום, במעבר מן היום ללילה, בעת השקעה, מתגלת היופי. אבל מאידך במעבר מן הלילה ליום שהוא הנקודה الأخيرة של הלילה, שם נגלית נקודת החושך הגמור. וביארו כן, שהנקודה الأخيرة מצד החושך דקדושה הגמור, היא לעלה לגמרי מהתראות הגונים, הנגלית בבחוי של השקעה.

חזק"ל אומרים טוב שכן טוב מאה רחוק, אבל טוב מזה ומזה היא הנקודה של מעלה מהשכן, שהוא גילוי של הבדיקות וההתכללות האמיתית בו ית'. שכינה מלשון שכן, ישיכון לבטח, בחוי של דיביקות. אבל מצד ההתכללות בו ית' אין בחוי של שכן, אלא יש התכללות בהשיית, והוא לעלה מנקודת הגונים, לעלה מהבחוי של יפת אלקים ליפת וישכון באהלי שם.

שתי בוחינות בסיס פרק השמן

בנס של חנוכה, מצאו פרק שכן קטן שהיה בו מספיק ליום אחד, ונעשה בו נס ודלק ח' ימים. בעומק יש שתי בחוי בפרק זה. אחת היה בו מספיק ליום אחד, ב. שנעשה בו נס ודלק ח' ימים. בפשוטות טופסים, שהנס שדלק ח' ימים הוא גילוי אויר יותר עליון מאשר בתחילת שהוא בו כדי להדלק רק ליום אחד. אבל בעומק, בזה שהוא בו להדלק רק יום אחד נגלה האחד, והוא גילוי האין כמות שהוא. והנס שהפרק הספיק לח' יום, הוא נס בבחינה של התרחבות, שהוא המקור של היש, בסוד המשכה.

עומק הדברים, בפשוטות טופסים בכל בחוי של נס, מעין זה אם במעשה דchanuka או במעשה השונמית, שנעשה ריבוי ממעט, ושורש תפיסה זו מבחי' מעילא לתטא, שיש גילוי של הרחבת הדבר. אבל באמת

ל. בצל שם טוב על התרבות עם פירוש ממחבר הספר בלבבי מש肯 אבנה (ע' קצב-זג')

הנס האכימי, הוא גילוי האחדות הפשטוה והוא הנס לנוסס, ומהוונו לבטל את ההתחלקות, ולגלות את האחד, והוא נס מתא לעילא. ומצד כך מה שהשمن הספיק ליום אחד, הוא גילוי יותר עליון ממנו שדליך ח' ימים.

סוד המחלוקת בין ב"ש לב"ה בסדר הדלקה, וככליוותם.

זהו עומק המחלוקת של ב"ש וב"ה, האם סדר הדלקה מח' לא' או מא' לח'. ובאמת אלו ואלו דברים אלקיים חיים, ונמצא שב עמוק יש בחינה שמדליקים אחד ביום הראשון [לשיטת ב"ה] ומדליקים אחד ביום האחרון [לשיטת ב"ש] נמצוא שמתחללים ומסיימים באחד. זה העומק שמאן ההתכללות [שאין מחלוקת לשון חילוק ופירוד, אלא ההתכללות] מתחילה באחד ומסיימים באחד, והוא גילוי שהוא מעלה מהנס שדליך ח' ימים, גילוי עצמי שאין רק מציאות אחת.

עומק העניין שהגם שטומאה הותרה בציבור, הוצרנו לנס חנונה.

ידועה השאלה שהרי אמרו חז"ל טומאה הותרה בציבור, וא"כ לשם מה הוצרכו לנס הריבוי, הרי טומאה הותרה. נבהיר את עומק הטעם שטומאה הותרה בציבור. כל טומאה מהותה התבදלות, פרישה, טמא טמא יקרא, והוא פורש מהדבר. אולם עד כמה שזה רוב ציבור, היצור אין לו מימי לפרש. [שאף אם יפרשו הרי שם רוב, ואין להם שם פורשיים] נמצא שהטומאה שב הציבור, היא גילוי שלילת הפרישות וגילוי ההתכללות. כי הטומאה היא הפרישות מהכלל, וכשהכלל כולו טמא לא שייך פרישות מיניה וביה, וכן הותרה הטומאה. וא"כ אור ההיתר הוא אור ההתכללות, בסיס הפר השמן מתגלה שהגם שטומאה הותרה בציבור, מ"מ הוצרכו לנס שידליך ח' יום. אולם עומקם של דברים הוא, שהפרישות היא אינה ביחס לציבור אלא היא ביחס לחברו אליו ית' כביבול. ומצד כך גם בציבור שיר עניין הטומאה, שמהותה נפרדות ממשיות זהה הוא ית'. והגדרת הדברים, שכידוע הכה"ג לובש ח' בגדים, שהוא ח' כה"ג, ולא היה בו אלא להדליך יום אחד. והגדרת הדברים, שכידוע הכה"ג לובש ח' בגדים, שהוא ח' הספירות מבינה עד מלכות, והעצמיות שלו היא החכמה. והבן שחחותם בחותמו של כה"ג, הוא ההיפך מהפתיחה, שנណודע הפתיחה בחכמה. יש פתיחה ויש חותם, וכך אשר מותגלה מהלך של חותם בחותמו של כה"ג, הוא היפך מהות הפתיחה של חכמה, וזאת החתימה היא דייקה גילוי של אור האחדות, של אור האחד.

זהו הסוד של 'יוניים נקבעו עלי וכוכו', ופרצטו חומות מגדי, וטמאו כל השמנים', שאף שטומאה הותרה בציבור, מ"מ התגלה מהלך של ימנוטר קנקנים נעשה נס לשושנים', בבח"י שושנים בין החוחים, שהחשונה היא ייחידה כנודע, ודיקא על אף שהותרה הטומאה, התגלה מהלך עליון יותר שכל תנועה היא ע"י אלף ומהאלף, היינו האלופו של עולם. וההתפרדות וההתאחדות היא לא מהציגו אלא מאלופו של עולם, ומצד כך גם כשייש טומאה בציבור, לא נשתרמו בהיתר זה. זה העומק של גילוי שהותגה בזה שמאנו פר שמן טהור.

חשיבות הב"ז

ימוי חנוכה הם ח' ימים, ידועה השאלה הרי היה בפרק די שמן בכדי לדליך יום אחד, וא"כ מדוע עושים נס ח' ימים, הרי הנס הוא לכארה רק לז', כנודע מהב"י, וכבר קדמו לו בראשונים. ועומקם של הדברים, שמהות הנס שהשמנן התחלק לשמונה ימים, זה לא אפשרו אחד ועוד שבע. אלא הוא אחד עצמי, שתמיד

دلך בחינת האחד. וכמ"ש לעיל שמצד אור התאחדות ב"ש וב"ה, הרי ביום הראשון מדליקים אחד וביום האחרון מדליקים אחד, ולעולם יש כאן גילוי שימוש לא נעשה נס, שנעשה מחד עוד כמות לשבע, אלא לעולם האחד דלק. וכך ביום הראשון מדליקים שמנוה כב"ש וביום האחרון מדליקים ח' כב"ה, הגבול ההסתכליות היא הפוכה, שביום הראשון מדליקים שמנוה כב"ש וביום האחרון מדליקים ח' כב"ה, נמצא שפטוחים ומשיים בשמנוה, אולם מצד אור הבלתי בעל גבול בבח' אין עוד מלבדו, אנו תופסים שביום הראשון מדליקים אחד וביום האחרון מדליקים אחד.

כפי שהזכרנו לעיל, שיש בח' של נס מעילא לתتا ויש בח' של נס מתתא לעילא. מתתא לעילא הנס הוא לכלול את הריבוי באחדות, באחד. ומעילא לתتا הנס הוא להרבות את המועט. אבל בעומק אין זה ריבוי בכמות בלבד, אלא עצם כך שיש מוצאות של אחדות פשוטה שנחפכת לריבוי, זהה עצימות הנס, שלו בעצם מהות ההתחדשות של הנבראים, שקודם שנברא העולם היה הוא אחד ושמו אחד ואין מוצאות של נפרדות, ונתחדש בנבראים שיש מוצאות של שני ושניות. בראשית - ב' ראשית, הרי שהחידוש של הבריאה הוא שיש שני, זה עצם החידוש שבבריאת. והוא עומק הנס של הח' ימים, שmaps אחד התחדש מהלך של שמנוה, ומצד כך דיקא הנס הוא שמנוה, ולא נס של שבע, ולכן מדליקים ח' ימים.

סוד ח' ימי חנוכה למעלה מז' ימי הבניין. כל דבר הוא בחינת שבעה, וזה המהלך של החגים, סוכות שבעה ימים [השמיני רgel בפ"ע] וכן פסח הוא שבעת ימים. אולם בחנוכה מתגליה אור שלמעלה מהרגלים, שברגלים מתגלת ז' והשמיני יש לו רק התנצלות, הן בסוכות שאע"פ ששמיני רgel בפ"ע, אבל סוף כל סוף יש לו שייכות אל הסוכות. וכן בפסח שכ"ד שיכ"ד ש' ברמב"ן שהשבועות הוא יום אחרון של פסח, וא"כ הגליי של השミニי הוא לא גילוי מבורר. משא"כ בחנוכה הגליי של השミニי הוא אחדות פשוטה עם השבעה ימים, הוא גilio כל שאר הימים, ובעומק הוא אור שלמעלה מנוקודת שת' ימי בראשית ושבת [דחתתא]. במהלך של מעשה בראשית, יש שת' ימי המעשה ושבת, כי בו שבת מכל מלאכתו, בימות החול התחדש מהלך של ימי בראשית, ובשבת כביכול התחדש מהלך של מנוחה. באה שבת באה מנוחה, כי בששת ימים הש"ית עשה את הפעולה ובשבת התחדש מנוחה.

אבל המהלך של השמנוה הוא או רשותה את הבח' שמעבר לגדרי הבריאה. נמצא שיש כאן שלוש בחינות. א. הבח' של האחדות פשוטה, מתחילה ביום ראשון במר אחד כב"ה וביום האחרון מסיים מ. ביום אחד כב"ש, ב. החידוש שיש נפרדות, שמדליקים ביום א' שמנוה כב"ש וביום אחרון שמנוה כב"ה. ג. בח' ממוצע, שעצם השמנוה מצד עצמו שולל את נקודת הריבוי מיניה וביה. קלומר עצם הנקודה השמינית, בעצם שוללת את הנבראים, כי הנבראים הם שבע.

הנה לכ"א יש להתבונן, שהרי העולם נברא בי' מאמרות, י' ספירות, י' דברות, וא"כ מדובר אנו אומרים שהשמנוה הוא למעלה מהnbrאים. בפשוטות תופסים ששמינו הוא למעלה מהטבע, אבל הוא בתוך הנבראים שהם עשרה מאמרות. אבל אם אנו אומרים ששמינו הוא מהות של קדמה לעולם, א"כ איך יובן העניין שהבריאה נבראה בעשרה מאמרות? עומקן של דברים; בעצם יש רק ז' מדות, והמוחין מהותם כה ההנוגה שמנהייג את השבע. מצד התפיסה של הייש אנו תופסים שהמוחין בבח' והחכמה מאי תמציא, והם המוצע מהCTSTR לשפייע לו' התנתונין. אבל בעומק מצד התפיסה של האין הם המוצע לבטל את השבעה. השלש עליונות הוא כח שבעל לשלול את השבעה, ששורשם באור א"ס שנכנס תנור א"ק, שהוא ו'ק בערכיו. נמצא שבאמת יש רק שבע והשמיני הוא הנקודה של הקדמה לעולם. [ויסוד זה

1. בעל שם טוב על התורה עם פירוש ממחבר הספר בלבבי משכנן אבנה (ע' קצב-הג')

נتبאר הרבה בדברי רבינו הרש"ש שכל הבריה אינה אלא "יק" שהוא ז"ת, ועי" בפירושינו להקדמת רחובות הנהר].

נמצא שמאז תפיסת היש, המוחין הם כח ההנאה, כח של המשכה. משא"כ מצד הביטול דאין, כח המוחין הוא כח של שלילה, שמליך את היש לאין, מנהיג את הז"ת לכתר. נמצא שבעצם השמיini הוא מהלך של קדמה לעולם.

נמצא א"כ שיש כאן ג' בח' במהלך של הגילוי של הנס. א. גילוי של יחיד. ב. מהלך של שמנה. ג. השמונה עצמה מגלה שהוא אחד ולא שמונה. בעומק ג' הבהיר הללו יש בהם גילוי של אחדות פשוטה, ויש בהם גילוי של נפרדות, ויש בהם גילוי שהנפרדים נשלים מיניה ובה ומגלים את האחדות. וכל זה מתגלה בתנועה של האות אלף. הבהיר התחתונה שהאלף הוא מלשון אלף חכמה, והוא קיום לנבראים, ככלומר הוא מלמד את החכמה בשביב שהוא כח להניג ולקיים את הדבר. ויש בח' שהאלף הוא מופלא, והוא בא לשולות את הדבר, ולעשותו פלא. ויש את הבהיר של אלף, מצד אלףו של עולם, שמא"כ מכאן עד מעלה מהאלף עצמה, יש את הגילוי של היחיד הפשטוט שאין עוד מלבדו.

תנוועת כל האותיות אל האלף, ותנוועת האלף לשילוה עצמאית.

זכרו מתחילה שכל התנוועות מותנוועות מהאלף, אבל האלף עצמה גם מותנוועת. וכך' בשלמא כל שאר האותיות מותנוועות לאלף, אבל להיכן האלף עצמה מותנוועת? בעצם הוא מה שנקרא תנוועה מיניה ובה. בדרך רמז נאמר, שתיבת אלף בגין קי"א, וכשניקח שני אלפיים שהוא תנוועה מיניה ובה בח' הכפלה של אלף, נגיעה לרכ"ב, שהוא סוד השני. אלף הוא מאה ואחד עשרה, אותיות הראשונות של יחידות עשריות ומאות, אחד עשר ומאה, וכשמכפילים את אלף רכ"ב, הם האותיות השניות של אלף עשריות ומאות, בח' של שני, זהה התכתשות של אלף באלף. ככלומר, עומק ההתכתשות של אלף באלף, הוא עצם כך שהוא מותנוועת, וא"כ מוכרכ שיש מציאות של שני. וזה שהוא מתקבשת מיניה ובה.

ובלשונו של נפש, יש מה שהדבר יש בו רצון לחפש, אולם מכיר שאין מה לחפש, רצון לחפש ואין מה לחפש וחזר חלילה, זה נקרא ההתכתשות מיניה ובה. נמצא שהרצון נשלה מיניה ובה, לא שהוא נשלה מחמת חוסר אפשרות חיצונית, אלא הוא נשלה מיניה ובה כי אין מה לחפש, אבל מайдך עצם כך שיש רצון, זהה עדות שיש שני, והכרה שאין מה, זהה ההתכתשות שאומרת שאין שני. וזה הבהיר שב' אלף עולים בגין רכ"ב, ככלומר שעצם הרצון יוצר מציאות של שניות, אבל יש ההתכתשות של אלף באלף דיקא, כי שאר האותיות מחפשות ממשו אחר, והאלף הגנו בתוכם כותש אותה שלא תشيخ ממשו אחר, ולכן בכל האותיות הא' הוא בהעלם. כי הא' מבירר שאין מה לחפש. אבל מצד ההתראות החיצונית יש מה לחפש. משא"כ באלף עצמו שהוא מתקבשת, היא תנוועה לחפש, אולם מיד יש הכרה שאין את מה לחפש.

מצד ההתכתשות של אלף, נגלה הביטול של הנבראים, ונגלה שאין עוד מלבדו. תוקף ההתכתשות שרוצה לחפש ואין מה לחפש, הרי שבעצם החיפוש אין הגדרה מה לחפש ואין כאן יחס למשהו, וזהו גופא כבר ראשית השיללה. והאחרית היא שלילה מיניה ובה, שאין מה לחפש. וזה התכתשות מיניה ובה, ותכליתה ביטול התנוועה. ההתכתשות של אלף מיניה ובה, בעומק הוא תנוועה להתנווע לבטל את התנוועה. כל שאר התנוועות הם תנוועה להשגה, אולם אלף היא תנוועה לביטול

ג. בעל שם טוב על התורה עם פירוש ממחבר הספר בלבבי מש肯 אבנה (ע' קצב-וג')

ההשגה. יש תנועה להשגה, ויש תנועה לביטול התנועה, ומעלה זה יש את הנקודה של אין תנועה, שהיא למעלה מהאין.

זה טעם הדבר שכל המועדים בטלים לעתיד לבא, מפני שכל המועדים הם בבח"י של ניסים, שב很深ם מהותם שכל האותיות מתנוועות אל האלף. אבל בטלות לעתיד, מפני שלעתיד נגלית העצמיות שאין ממציאות של תנועה, כי אין עוד מלבדו.

הנצחון הוא גילוי אלופו של עולם

היוונים גרו על שלשה דברים, חדש מילה שבת, ר"ת חמץ, הרי שהגירה הייתה בבח"י חמץ, והם כנגד החמץ אלף כמו שהוזכר שמאלו' מטאפשטים חמזה אלף. ולפ"ז, בשורש היה גירה אחת בסוד אלף, וכשנפצל את הדבר, זה חמץ. כי לעולם כל המלחמה הייתה באלו' של עולם. ואפי' שנראה שהמלחמה בההתפשטות, אבל באמת כח הפועל בנفعالي, והוא עשה ועשה ויעשה לכל המעשים. וכאשר נלחמים באחד מכוחות הנברים, עמוק נלחמים בו ית', נמצא שכל מלחמה יש בה מלחמה באלו' של עולם.

כתיב: מלחמה לה' בעמלק מדור דור, המלחמה בראשית גוים שהוא מלך, יש בה גילוי מפורש שהמלחמה עם הש"ית, ומכיון שכל האומות שרשם בעמלק, על אף שמצד ההתרפות, המלחמה עם כל האומות נראהת מלחמה פרטית, מ"מ כאשר מגיעים לשורש המלחמה, מלך, שם מתגללה שעצם המלחמה היא כביבול עם הש"ית, מלחמה לה'. וכן בכל מלחמה צריך לראות את שורש המלחמה, שהוא התנגדות כביבול לאלו' של עולם.

וכן במלחמות יון יש בה התגלות של הה' אלף שכביבול רצוי לבטל. וכן גילוי של הנס, כאשר ישנצחון, הוא גילוי של אלופו של עולם.

למעלה מכך פסול, והוא פסול העליון או ר' הביטול.

נר חנוכה שהניחה למעלה מעשרים אמה פסולה כסוכה וכמבוי. ובאמת אי אפשר לצמצם, וא"כ בעשרים עצמה גם פסולה. ונודע אלף כנגד הכתיר, שכתיר בגימ' עשרים, כנודע. והנה נר חנוכה שהניחה למעלה מכ' פסול. יש לידע שכל פסול, מצד מבט של שבירה, הוא למיטה מהמצוות, ולכן א"א לקיים בה את המצוות. אבל מצד השורש העליון, הפסול הוא למעלה מהמצוות, וטעם פסולו מפני שאינו משתלשל לעולם המצוות. והוא סוד כל פסול, שהוא מצד הארץ של 'מצוות בטלות לעתיד לבא'. ואף שבודאי שמצד השבירה, הפסול הוא למיטה מהמצוות, ולכן א"א לקיים בה את המצוות. אבל בשורש הפסול הוא למעלה מהמצוות. מעתה הבן מודיע בעשרים ממש גם פסול, שהרי א"א לצמצם, כי העשרים שהוא סוד הכתיר, הוא למעלה מהנקודה של המצוות, הוא הגילוי העצמי של האלו' של עולם, שם יש את הגילוי של יחיד ואין עוד מלבדו. זו בעצם התכליות של כל דבר, להביאו לנקודת העשרים, נקודת הביטול.

שתי הבדיקות הדלקה והניחה הם אמת, תנועה ומנוחה.

הגמ' בשבת מסתפקת אם הדלקה עשויה מצוה או הנחה עשויה מצוה. הדלקה היא נקודת הפעולה – התנועה שבדבר. אבל הניחה היא תנועה להביא את הדבר להמנוחה. הדלקה היא מהלך של תנועה, הנחה היא מהלך של תנועה בשביל אי תנועה, בשביל הנחה.

מצד הבריאה של היום הדלקה עשויה מצוה, כי השთא אנו מצד הפעולה, שהוא סוד שית אלפי שנים, עולם הפעולה. אבל מצד הארת הידיעה של מעלה מהבחירה, בעולמות שאין בהם חוץ, שהוא אור הידיעה, יום שכלו שבת ומנוחה, מקום מנחת הפעולה של הנבראים, מצד בחינה זו הנחה עשויה מצוה. כי הנחה היא הנקרה של ביטול הפעולה, כי קביעות הדבר היא מצד הניתא שבו. ונמצא שמצד ההתגלות של השთא הדלקה עשויה מצוה, מצד ההתגלות של לעת"ל, הנחה עשויה מצוה. כי בעומק בכל ספק, שני הצדדים שבו נכוונים ואמיתים. והוא רק עניין של מדרגות ובחינות. מצד המדרגה התחתונה שהדלקה עשויה מצוה, כי זו תנוועה. מצד המדרגה העליונה הנחה עשויה מצוה, נិיחא דיקא, בסוד מנוחה מתנוועה.

בעומקו של הנס. אי' בשיטת כ"א "מאי חנוכה וכו', טماו כל השמנים וכו', ולא מצאו אלא פר אחד של שמן שהיה מונח בחותמו של כה"ג ולא היה בו אלא להדליק יומ אחד". והבן בעומק ביאורו של וילא' היה בו, שהוא בו לא.

אחד מהצדיקים מפרש נקודת חידוש על קושיות ה"ב", מודיע עושים זכר לנס שמוונה ימים, הרי היה לכתילה שמן להדליק יום אחד. ומפרש שמצוות פר שמן שהבית קיבול היה ליום אחד אבל באמת לא היה בו שום שמן כלל. והוא חידוש גדול, כי ידוע שככל עניין של נס הוא המשכה מיש ליש. כנודע במעשה השונמית ששאל אותה אלישע מה ייש' לך בבית, כדי להמשיך מיש ליש דיקא, כי אין מהלך של הנס לברא חידוש מאין ליש. א"כ לכארה צ"ל שוגם בנס חנוכה היה שם שמן להדליק יומ אחד כמו שמקובל לפרש, ולפ"ז הפירוש שלא היה שמן, הוא התגלות עמוקה מאין ליש.

לפי חידוש זה יתבאר היטב הלשון של 'ולא היה בו', היינו שהיה בפרק בחוי' של 'לא'. מעתה הבן, שמצד הפשטונו שלא היה בו רק שמן להדליק יום אחד, היינו שהיתה שם נקודת הדלקה ליום אחד, לפ"ז הדלקה עשויה מצוה, כי הייתה שם מהות הרואה להדלקה. התגענות, שאפשר לנענע, אפשר להאר. אבל מצד העומק ש'לא' היה בו היינו שהיה שם 'לא', מצד קר הנחה עשויה מצוה.

בגוני הנס יש אור וחושך.

אמרו חז"ל, חושך ע"פ תהום זו מלכות יון שהחשיכו עיניהם של ישראל. בפשטות מהות מציאות השם, היינו שמצוות את גילוי האור. אבל לפי הפנימיות שמצוות את הילא' שבפרק, הרי שמצוות את החושךDKDOSHE והוא עומק הגילוי.

מבואר בغم' שם, שזמן הדלקה משתתקע החמה עד דכלאי ריגלא דתרמודאי. יש בזה שני עניינים בעומק. יש שיעור כמה זמן צריך הנר לדלק, ובנוסף לכך בעומק יש נקודת של אותו רגע שהוא מפסיק לדלק. שלימות קיום המצויה הוא לא רק במשך זמן הדלקה, אלא שלימות קיום המצויה הוא ברגע שהוא נכבה ולא רק בזמן שהוא דולק.

מלכות יון החשיכה עיניהם של ישראל. ומהיסודות היותר ברורים, שבכל נקודת התנגדות, יש התנגדות מצד החסד שבדבר ויש התנגדות מצד הגבורה שבדבר. כלומר יש התנגדות מצד השווון שבשניהם, ויש התנגדות מצד ההפר של הדבר.

לפ"ז במהלך של גלות יון, שהיא בבחינת חושך ע"פ תהום, מצד נקודת ההתנגדות לחושך ישנו מהלך של אור נגד החושך, אבל מצד נקודת ההתנגדות של ההשתווות, ישנו מהלך של חושך DKDOSHE.

D. בעל שם טוב על התורה עם פירוש ממחבר הספר בלבבי משכן אבנה (ע' קצב-ג')

נמצא שמצד גilio הנס ישנים את שני המהלים בקדושה. גilio של אוור דקדושה, ומайдך חושך דקדושה. נמצא שמצד האור דקדושה יש בחו"ל הדלקה, משא"כ מצד החושך דקדושה יש גבול עד כמה זה צריך לדלק. הינו שוחך שם גבול אל האור, והוא חושך דקדושה. עד דכליא ריגלא דתרמודאי, הוא הגבול של נקודת הדלקה שמנгла את החושך דקדושה, נגד החשכת עיניהם של ישראל.

האין והיש שבמצות נר חנוכה.

בבירור יותר, יש מחלוקת שם בغم' אם כבתה זוקק לה או אין זוקק לה. מצד הזוקק לה, הינו שצורך להמשיך את ההארה, והוא מצד תפיסת האור שכנגד החושך. אך המ"ד שכבתה אין זוקק לה, שורש דבריו מצד תפיסת החושך, שחלק מחלקי המצווה הוא נקודת החושך של זה לעומת זו החושך דקדושה לנויל, ולכך כבתה אין זוקק לה, הינו שזוקק אל בחו"ל האין שבאו, אין - זוקק לה. ולא היה שבאו.

ברור הדבר שallow וallow דברי אלקים חיים, כבתה זוקקה לה וכבתה אין זוקק לה. ויש כאן את שתי הדרגות שדברנו, כי מצד התפיסה של זה לעומת זו אוור כנגד חושך ציריך להמשיך את ההארה, ומצד התפיסה של חושך כנגד חושך יש מהלך של אין זוקק לה, שהאין זה גופא מה שזוקק לה.

כפשו תופסים שככל הגilio של חנוכה הוא נקודת האור, חכמת התורה כנגד חכמת יון. אבל בעומק בחנוכה מתגלות שתי הנקודות הללו, מחד מתגלת נקודת האור, שמעט מהאור דוחה הרבה חושך דקליפה. ומайдך מתגלת מהלך של חושך אמיתי, חושך דקדושה. ושניהם מחלקי גדרי ההתגלות שהיתה בהצלחה ממלכות יון.

רשوت וחובה שבמצוות.

הגמר אומרת לשנה האחרת קבועם ועשאים ימים טובים בהלל והודאה. וידועה השאלה, מדוע הנס נעשה בשנה אחת, והקביעות לדורות לעשות ממשת להלל ולהודאות, נקבע רק לשנה האחרת. שלכלאי' קשה, שעד כמה שהנס מולד חיב של להודאות ולהלל, הרי כבר היה החיב באונה שנה. ועד כמה שאין בתוקף הנס חיב להודאות ולהלל, א"כ מה התאחד בשנה האחרת, ומבואר בזה בספרים הק' כמה תשובות.

לענינו. אנו מוצאים שתפילת ערבית היא רשות, אלא שקבלו עליהם חובה. ופשוט הדבר, שבשחרית ובמנחה יש רק את בוחנת החובה, משא"כ מצד תפילת ערבית, יש בה גilio של שתי הבחינות. יש בה גilio מחודש שהיא רשות, ומайдך יש בה גilio שהיא חובה, ושניהםאמת.

כמו בכל גilio של allow וallow דברי אלקים חיים, כמו כן הכא שתי הבחינות נכונות. גם בחו"ל רשות נכונה, וגם בחו"ל חובה נכונה.

ולענינו לענין חנוכה, שהוא מקביל לענין תפילת ערבית שזמנה משתמשך החמה זמן תפילת ערבית. בעומק העניין, היה צריך להיות שבגilio הנס יהא מהלך של חובה, ומהלך זה נגלה בזה שלשנה האחרת קבועה להודאות ולהלל, ואז קיבלת הדלקה גדרי חובה, שחייבים לקיים את מצוות הדלקה, שהיא זכר לנס שנעשה ביום החשמונאים.

אבל מאידך באותה השנה האירה השכל אשר לבו חופשי, גילה את מצפוני לבבו במעשה, כמו שנפסק בשווי' שכל אחד שנעשה לו נס צריך להודאות ולהלל על הנס הפרט. ונמצא שבחינת גדרי הדין והחוב

1. בעל שם טוב על התורה עם פירוש ממחבר הספר בלבד משכנן אבנה (ע' קצב-הג')

להدليل התחדשה רק בשנה האחרת. משא"כ באותה שנה, הייתה ההדלקה בבח"י של רשות, כל אשר נדבו לו, ורק מצד השנה האחרת קבעה לחובה. הרי שתתי הבדיקות הן אמת. אלא שמצד התחלקות הזמן יש התגלות תחילת של רשות השנה, ואח"כ חובה לדורות.

ובעומק, חיב אינש לבסומי בפוריא עד שלא ידע בין ארור המן לברוך מדרדי, וביאר ר' ישראל מסלנט, שאין הכוונה שהוא גדר בנסיבות השתייה, עד שלא ידע. אלא שברגע שאינו יודע בין ארור המן לברוך מדרדי, הוא אונס ואין בו דעת, ופטור מכל המצוות. ככלומר שככל זמן שיש בו דעת, הוא במהלך של חיב אינש, חובה. וברגע שהגיעו למצב שלא ידע בין ארור המן לברוך מדרדי, אין זה שיעור בקיים המצוות, אלא שיצא מבחן "חייב אינש".

חייב אינש וכו', בשתייה זו יש גילוי לצאת ממהלך של חייב אינש, ולא להשאר במהלך של חייב אינש. אלא בבח"י בזמנים חופשי, חופשי מן המצוות. ולענינו, במהלך של גבול מתגלה מהלך של חובה, כי החובה היא נקודת חייב אינש, שנקודת הדעת מחייבת. אבל הרשות היא לעולם מעל נקודת החובה, וכאשר האדם למעלה מן הדעת, לא ידע, איזי נגלה עולם של רשות. והרי שאר הרשות הן במערב, והן באותה שנה של הנס, הוא למעלה מן החובה.

משה קיבל תורה מסיני. משה הוא נקודת הדעת, ותורה היא הוראה, ככלומר שההוראה מתקבלת ע"י נקודת הדעת שבנפש, אבל מצד הבדיקה שמשה מת והדעת בטלה, איזי אין מי שיקבל את התורה, וישנו ביטול של הדעת וההוראה, ואיזי נגלה עולם הרשות, והוא אוור דלעת"ל, שהשתתא יש בו נגעה רק בפנימיות הנפש, ביחידה שבה, משא"כ בלבושי הנפש, וכ"ש בעשייהanno משועבדים לקיים הדין. ולא לסתות אפילו כקוצו של יוז"ד ח"ו וח"ו.

רשות למעלה מחובה

במעשה של פנחס זמרי, משה רבני ע"ה אמר לפנחס שהוא יעשה המעשה של הקנות, וטעם הדבר בפנימיות, כי מהלך של הלכה ואין מוריון כו, הוא למעלה מנקודת ההוראה שבторה, ובזה אין בח"י משה קיבל תורה, ולכן אמר משה רבני ע"ה לפנחס שהוא יעשה זאת, כי קנאים פוגעים בו זה לא מקור הדעת, כי מצד הדעת אין כאן הוראה. והוא גילוי של עצמיות הנשמה שלמעלה מנקודת ההוראה.

ולפ"ז מתבאר היטב שההארה של רשות היא הארה שלמעלה מהදעת. בירור הדברים. שכאשר אנו אומרים שאדם חייב לקיים, והחייב הוא מחייב שכל, אז אין כאן התגענות גמורה אל השורש, כי יש חייב שהוא כח השכל והדעת, והרי שהמעשה מתנווע אחר הדעת.

אבל כאשר אדם עושה ברשות, הוא מתנווע אחר השורש בשלימות. וזה עמוק עניין תפילת ערבית רשות, שכאשר היא רשות, והאדם מקיים לא מכח המצווה שבדבר, [שבדקות הוא בח"י שלא לשם]. אלא בנקודת לשם, שמהותה התגענות אחר השורש. שכאשר אינו עושה כן למען קבלת השכר, וגם אין כאן מצוה, איזי הוא מקיים לשם בהתגענות אחר השורש. והבן כאד, שבדקות חייב שכל, הוא שלא לשם, כי המחייב זה אני, משא"כ בלבשה, זו התגענות אחר השורש, והוא הלשמה הגמור. והבן, שתבנו כאן יסוד גדול, כי בפתרונות לשם עניינו, לחשוב לעשות רצון ה' בלי ניגעות, אולם לפי מש"כ, לשם גמור, הוא דייקה למעלה מן המחשבה, שדייקה במקום כלות המחשבה, שם הוא לשם גמור, שאין שם אני כלל.

זה גילוי שבשנה הראשונה עוד לא קבעו אותה כחובה, ויש כאן התנגדויות אחר השורש מצד ההתדבקות הפושאה. אלא שבນקודת הזמן זה התחלק לשנה אחת ושנה אחרת, אבל בנפש שניהם אמת, כנ"ל. והם הם הדברים בעניין כבתה זוקק לה או אין זוקק לה. וכן האם הדלקה או הנחה עשויה מצויה. כי מצד ה'לשנה אחרת קבועה', איז הדלקה עשויה מצויה, וככetta זוקק לה. אבל מצד שורש ההארה של השנה הראשונה, כבתה אין זוקק לה, והנחה עשויה מצויה. כנ"ל.

בימים ההם ובזמן זהה, יש ואין.

נוסח המטבע של הברכה שעשה ניסים לאבותינו ביוםיהם ההם בזמן זהה. יש בזה שני בחינות. מצד הימים, הוא בחו' שנה אחרת, ביוםיהם ההם. אבל מצד הזמן, הוא בזמן זהה. נמצא שמהלך יש כאן מהלך של שנה אחרת. אבל מצד סגולות הזמן, שבעצם בשרשו הוא מאיר כמו השנה הראשונה, איז הוא בחו' בזמן זהה. הרי שכתוּב כאן שעדין קיימת ההארה של השנה הראשונה לפני הקבעה, גם בזמן זהה. רק מצד התלבשות שיש בחו' של ימים איז יש מהלך של חובה, וקבועה ועשאה כחובה.

ידועים דברי הרמב"ן פ' בהעלתך, שחלשה דעתו של אהרן שלא היה לו חלק בעבודת הנשיאים, אמר לו הקב"ה שלך גדול משליהם שאתה מדליק ומטיב את הנרות. ובאיار הרמב"ן, שיעיר ההבטחה הייתה על המנורה שלא פוסקת לדורות, כי קרבנות הנשיאים הם רק בזמן שביהם"ק קיימים, אבל הדלקת המנורה, שהיא חנוכת בית חסמוניים, היא המשכה מעבר לנוקודה של ביהם"ק קיימים.

ובעוֹמֵק כבר נתבאר שנקודת החורבן היא גילוי אור של מישיח, שלמעלה מהבני.

הדלקת הנרות קיום ממשי של עבודת שבbihah מ"ק

הנה בחג הסוכות, מצות סוכה היא זכר לעוני הכבוד, אבל הזכר למעשה הקרבנות הוא רק בחו' ונשלמה פרים שפטינו, אבל אין עבודה בפועל של השלמת קרבנות ימי החג. וכן בפסח יש מצות מצה ומרור, אבל אין קרבן פסח בפועל, ואנו עושים רק זכר למצות שהיו בביהם"ק. וכן שבטים כל מצות הקרבנות, וחוץ מענין הנשלמה פרים שפטינו, בטל לנו הזכר ממשי לבני בית המקדש.

אבל בנס חנוכה, אנו צריכים להדליק את הנרות, שככicol כל יחיד וחיד מדליק את המנורה של בית המקדש, ועוד יותר לא רק בזמן שביהם"ק קיימים אלא גם בזמן החורבן. ובפשתות יש לתמורה הרי עבודה המנורה היא עבודה שלפנים, היتنכן שמצויה שעבודתה לפניים יש לה המשכה לעבודה שהיא בחו'. הרי אסור לעבוד עבודה פנים בחו', איך יש נקודת המשכה שעבודה ששicity לבייהם"ק ולכהנים יצאת לכל כל ישראל.

עומק הדברים. שבמנורה שבbihah מ"ק היו ז' קנים, ובchanoca היא הדלקה של שמונה נרות. שעניין השבעה הם שבעת ימי הבניין, והשיעור הוא נקודת הביטול של הבניין, בחו' קדמה לעולם. וזה גופא עמוקה ההארה ש'שלך גדול משליהם', שבחינת הדלקה בחנוכה אינה בגדר שהישראל עשויה המשכה להדלקת המנורה שבבית המקדש, שהרי אין כאן כהנים וכו', וביותר שוגם בזמן שבbihah מ"ק אין קיימים כמו שאומר הרמב"ן, מדליקים נרות חנוכה, אלא זה גילוי עצמי שהדלקת המנורה היא בעצם למעלה מהתפיסה של ביהם"ק בכלל.

ולכן דיקא נאמר מנינה בפתח ביתו מבחוץ, כלומר שזה לא שייך לבית, ולכן אין דין להדליקו בתנור הבית. שעיל דרך כלל תיבת הבית, הואrai על בית המקדש, כלשון חז"ל משחרב הבית, שהוא נאמר על ביהם"ק, אבל כאן מנינה בפתח ביתו מבחוץ בבית. והוא בחינת המקור של הבית, נקודת הctrת שהוא אורו של משיח, גילוי האין. והוא שורש הגilio שיכולים גם להדליק בחווץ, שהוא מעלה מנוקדת בית המקדש, מעלה מה'בחכמה יבנה בית'.

בית ובחוץ, חכמה ונתר, אור וחושך.

זה עומק הדברים שדברנו לעיל, שמצד זה לעומת זה של אור כנגד חושך, האור הוא בחיי חכמהDKDOSHA נגדי חכמת יון, והוא גילוי דיקא של הדלקת המנורה בבח"י בית, אור. ולכך מדליקו בפתח הבית, והרי שיש לו שכונות לבית. ועוד, שהרי בשעת הסכנה מנינו על שלחנו ודיו, וא"כ נגלה בזה דין הדלקה בבית, וככלහן. אבל מצד הגilio של זה לעומת חושך DKDOSHA לעומת חכמת יון, ישת חושך סתרו, ולכן מדליקת בפתח ביתו מבחוץ. והוא שורש המחלוקת מתי להדליק הנרות, האם סמור לשקיעת החכמה, שעדין יש הארה, או ביצאת הכוכבים, שכבר יש חושך.

וכיוון ששתי הבדיקות קיימות ואמיתיות, לכן נפסקה הלכה הדר בעליה מנינה בחלוון, ובזמן הסכנה מנינה על שלחנו ודיו. נמצא שגם בלילה חנוכה בעצמו מתגלים שתי הבדיקות. מחד מנינה על פתח ביתו מבחוץ. ונקודת הממוצע היא על חלוון שהוא פנים אבל מאיר בחווץ. והנקודת הפנימית היא שמינינה על שלחנו ודיו, שהיא הארה רק בפנים.

זה כלל הגilio של חנוכה. הפרטים רבים, אבל הקו הוא אחד. לראות את הגilio של האור, נקודת החכמה, יש. ומайдך את נקודת הctrת, חושך DKDOSHA, אין. ובכל דבר ודבר מתגלית שתי הבדיקות של האור וחושך.

קרב יום אשר הוא לא יום ולא לילה, הינו שהאור וחושך משמשים בערבוביא, והוא גילוי של התכליות חכמת יון בחכמת ישראל, התכליות חכמת הייש בחכמת האין, שהוא עד אשר תתגלה האחדות פשוטה של האור וחושך, שהוא בחינת אור חנוכה שהוא משתתקع החכמה, שאור וחושך משמשים בערבוביא. ויש ביטול גמור של ההבדלה. ביום הראשון היה הבדלה בין אור וחושך, ויבטל אלקיים בין האור ובין החושך. כאשר מחזירים את הבריאה למעלה מהבדלת האור וחושך, אל בחיי האור וחושך המשמשים בערבוביא, אז מוחזרים את הנבראים לשרשם, ודבקים בקדמה לעולם, ואיזי מתגלה שאין עוד מלבדו.